



A Kecskeméti Törvényszék a dr. Horváth László ügyvéd (6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 31. I./7.) által képviselt **Felépülő Hozzá tartozók Egyesület** (6000 Kecskemét, Bercsényi u. 3. III/3.) kérelmezőnek változás bírósági nyilvántartásba vétele iránt benyújtott kérelme ügyében – polgári nemperes eljárásban – meghozta a következő

v é g z é s t:

A Kecskeméti Törvényszék elrendeli az egyesület adatainak nyilvántartásba vételét az alábbiak szerint:

Egyesület új székhelye: 1148 Budapest, Egressy út 73/C. lh. 8., fsz. 2.

Alapszabály módosításának időpontja: 2018. március 3.

Új képviselő neve, anyja neve, képviseleti jogosultsága, lakóhelye:

Sándor Tamás Lászlóné elnök, anyja neve: Halász Ilona, 1148 Budapest, Egressy út 73/C. lh. 8. fszt. 2.

Képviseleti jog gyakorlásának módja:önálló

Képviseleti jog gyakorlásának terjedelme: általános

A megbízás megszűnésének időpontja: 2021.03.03.

Megbízás időtartama: 3 év

bírósági nyilvántartásba vételét,

továbbá ezzel egyidejűleg elrendeli az egyesület korábbi székhelyének, alapszabály módosítás keltének és Kiss Lászlóné elnök, 6000 Kecskemét, Máriahegy tanya 77/A., **törlését.**

Felhívja a nyilvántartás kezelőjét, hogy a **03-02-0003196.** szám alatt nyilvántartott civil szervezet nyilvántartásban a változásokat vezesse át.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

A végzés vagy az annak meghozatala alapjául szolgáló eljárás, illetve a kérelemhez mellékelte iratok jogszabályba ütközése miatt az ügyész, valamint az, akire a végzés rendelkezést tartalmaz – a rendelkezés őt érintő részére vonatkozóan – pert indíthat a szervezet ellen, a végzés hatályon kívül helyezése iránt, a szervezet székhelye szerint illetékes törvényszék előtt. A per megindításának a végzés országos névjegyzékben történt közzétételétől számított hatvan napon belül van helye. A határidő elmulasztása jogvesztéssel jár.

A keresetlevélben, illetve az eljárás során a felperesnek meg kell jelölnie, hogy miért tartja a bíróság eljárását jogszabálysértőnek. Ha a keresetet az űrlap vagy kérelem mellékleteinek jogszabálysértő voltára alapítja, csak olyan jogszabálysértésre hivatkozhat, amelyet az eljárásban a bíróságnak észlelnie kellett volna. Az ügyészt a perindítás joga akkor illeti meg, ha keresetét – a

jogszabályba ütközés okának megjelölése mellett – közérdek sérelmére alapítja, és e közérdek sérelmének fennállását valószínűsíti.

I n d o k o l á s

A törvényszék a kérelmező 2018. március 28. napján benyújtott kérelmében és ÁNYK nyomtatvány alapján kérte az egyesület adatainak nyilvántartásba vételét.

A Cnytv. 38. § (1) bekezdése szerint a létesítő okirat módosítását változásbejegyzési kérelemmel kell bejelenteni a bíróságnak. Ugyanezen jogszabályhely (3) bekezdése előírja, hogy a bíróság a szervezet nyilvántartásba vételi eljárás szabályai szerint vizsgálja, hogy a létesítő okirat módosítása megfelel-e jogszabályoknak.

A törvényszék a becsatolt iratok alapján megállapította, hogy a kérelmező által módosított alapszabály megfelel a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban Ptk.) rendelkezéseinek, ezért a Cnytv. 37.§ (1) bekezdése alapján alkalmazandó Cnytv. 30. § (1) bekezdése alapján a rendelkező rész szerint határozott a változások nyilvántartásba való bejegyzése felől.

A végzés ellen a Cnytv. 46/A. § (1) bekezdés alapján fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni perindításra vonatkozó tájékoztatás a Cnytv. 46/A. – 46/B. §-on alapul. A perindítás határideje az országos névjegyzékben (www.birosag.hu / Civil szervezetek / Civil szervezetek névjegyzéke) történt közzétételétől számított hatvan nap.

Kecskemét, 2018. március 29.

dr. Ferenczi Krisztina
bírósági titkár